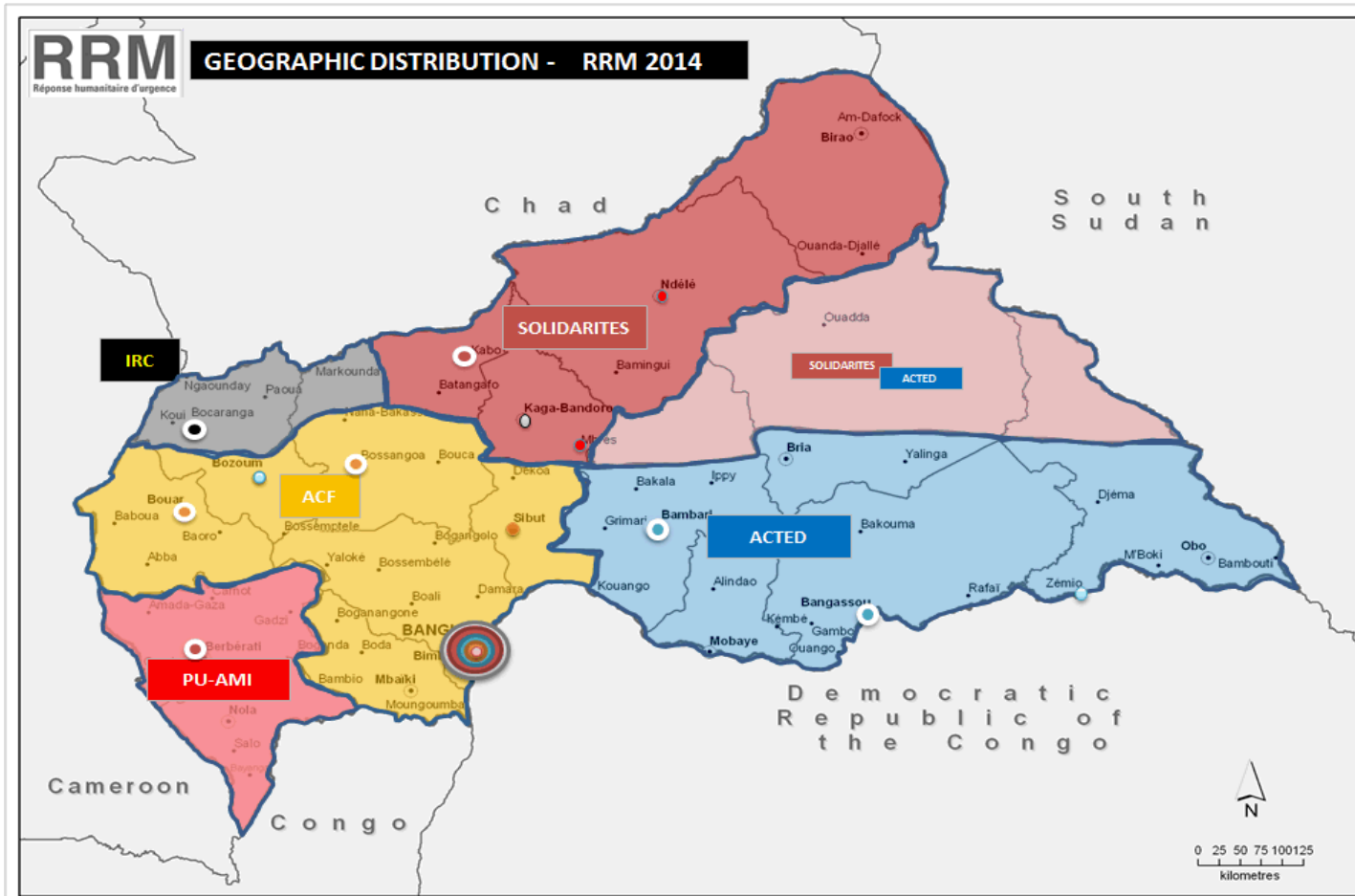


Rapid Response Mechanism

ACTED - RCA

- Système de veille à travers le pays
- Mécanisme d'évaluation rapide des vulnérabilités
- Décisions d'intervention des partenaires fondées sur ces évaluations
- Outils de collecte de données prédéfinis
- Utilisables par tous les partenaires
- Intégration aux systèmes de clusters
- Flexibilité dans les modalités d'action
- Intervention en dernier recours

Intervention RRM - RCA



5 acteurs pour un programme



ACTED



Systeme de point focal

- Relais l'alerte vers l'ONG de référence
- Transmet au comité de pilotage
- Lance immédiatement une mission exploratoire (facultatif)
- Effectue une Evaluation Multisectorielle
- Motive, ou non, l'intervention d'un partenaire

Un même tableau d'analyse multisectoriel

RRM- Data entry and analysis tool-v 2.1.DRAFT2.xlsx [Réparé] - Microsoft Excel

Accueil Insertion Mise en page Formules Données Révision Affichage

Collier Presse-papiers Police Alignement Nombre Mise en forme conditionnelle Mettre sous forme de tableau Styles de cellules Insérer Supprimer Format Trier et Rechercher et filtrer sélectionner Edition

F25 =MOYENNE('Masque de Saisie - Enquete'!U4:U205)

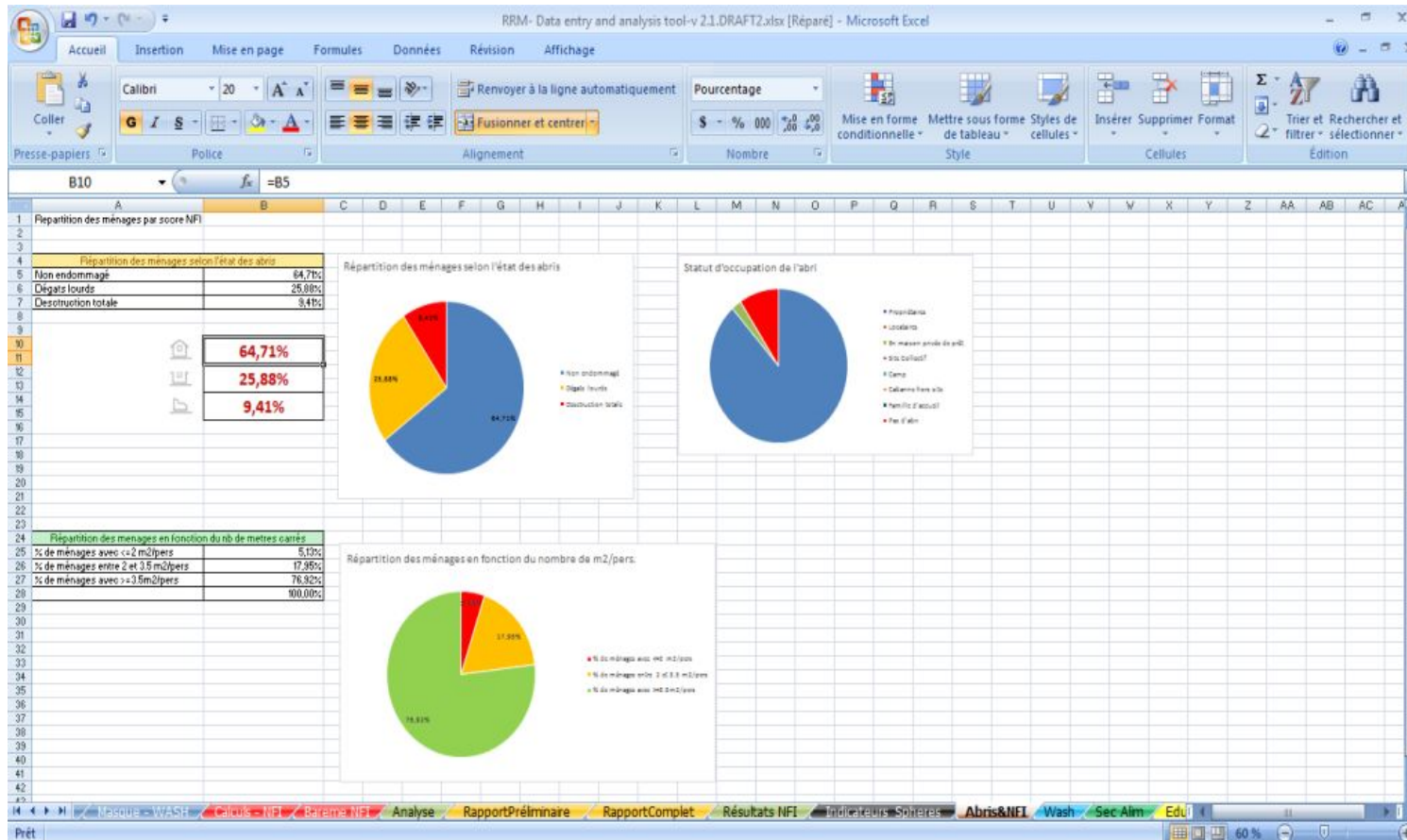
1 Indicateurs NFI et Abris					Cote d'alerte																					
2 N°	Thème	Indicateurs	Outils	Description	1	2	3	4	5																	
3 1.1	NFI	Score NFI	Enquête ménage	Score (0 = bon; 5 = préoccupant) calculé par ménage en fonction de la quantité et de la qualité des articles présents. Les articles pris en compte: ustensiles de cuisine (Casserole), récipients de stockage d'eau (Bidon, Bassine), literie (couverture et support de couchage), outils aratoires, et habits (femme et enfant). Seuil: si >= 3,5	4,4	<1	<2	<3	<3,5	>= 3,5																
4 1.2	Abris	Proportion des ménages qui habitent dans un abri en mauvais état ne répondant pas aux standards locaux	Enquête ménage	(%) [Nombre de ménages qui vivent dans un abri en état considéré comme mauvais ou détruit par rapport aux standards locaux] / [Nombre de Ménages]	36%	<20%	<30%	<40%	<50%	>=50%																
5 1.3		Proportion des ménages hébergeant au moins une autre ménage	Enquête ménage	(%) [familles d'accueil hébergeant au moins un autre ménage déplacés/retournés] / [Nombre total de ménages]	13%																					
6 1.4		Nombre moyen de personnes hébergées	Enquête ménage	[Nombre total de personnes accueillies] / [Nombre de ménage accueillant au moins un autre ménage]	2,8																					
7 1.5		Répartition de ménages par statut d'occupation des abris	Enquête ménage	Statut d'occupation: Propriétaire, Locataire, En Famille d'accueil, Site collectif, Camp...; Calcul de la répartition: (%) [Nombre de ménages en fonction d'un statut d'occupation] / [Nombre de Ménages]	<table border="1"> <tr><td>Propriétaires</td><td>88,4%</td></tr> <tr><td>Locataires</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>En maison privée de prêt</td><td>2,3%</td></tr> <tr><td>Site Collectif</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>Camp</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>Cabane hors site</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>Famille d'accueil</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>Pas d'abri</td><td>5,3%</td></tr> </table>	Propriétaires	88,4%	Locataires	0,0%	En maison privée de prêt	2,3%	Site Collectif	0,0%	Camp	0,0%	Cabane hors site	0,0%	Famille d'accueil	0,0%	Pas d'abri	5,3%					
Propriétaires	88,4%																									
Locataires	0,0%																									
En maison privée de prêt	2,3%																									
Site Collectif	0,0%																									
Camp	0,0%																									
Cabane hors site	0,0%																									
Famille d'accueil	0,0%																									
Pas d'abri	5,3%																									
8 1.6	Répartition de ménages par nombre de mètre carré par personne habitant un même abri	Enquête ménage	[Estimation Superficie de l'abri en m2] / [Nombre de personne partageant un abri]	5,5																						
9																										
10																										
11																										
12																										
13																										
14																										
15																										
16	2 Indicateurs Eau, Hygiène et Assainissement					Cote d'alerte																				
17 N°	Thème	Indicateurs	Outils	Description	1	2	3	4	5																	

Masque de Saisie - Ecole Masque Santé Masque Normalité Masque Données de base Univer - WASH 4000 119 819 119 819 Analyse Rapport Préliminaire

Prêt

Calcule et offre une visualisation des indicateurs à partir des données saisies

Facilitation de la visualisation des données



Fournit des données détaillées par secteur en fonction des besoins des clusters

Un modèle commun de rapport



EVALUATION MULTISECTORIELLE
DU 1^{er} au 4 septembre 2014
RAPPORT PRELIMINAIRE



Commune d'Obo	
	<p>Population: plus de 4000 ménages déplacés soit environ 20 000 personnes déplacées (15 750 habitants résidents à Obo)</p> <p>Méthodologie utilisée : L'équipe, constituée d'enquêteurs et de responsables techniques a utilisé la méthodologie standard RRM. La collecte de données qualitative et quantitative a été obtenue à travers des observations directes, des enquêtes individuelles, des groupes de discussion et des rencontres avec les personnes clés (sous-préfet, maire, chefs de quartiers, responsable du centre de santé, etc.).</p> <p>Recommandations prioritaires :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Assistance urgente aux écoles d'Obo : réparation des toits détruits, formation des maîtres parents, aide financière aux frais de scolarité - Réhabilitation des forages, aménagement de sources, et création de nouveaux points d'eau si la situation perdure. - Décentralisation des services de pédiatrie de l'hôpital préfectoral - Création d'activités génératrices de revenus dans la ville d'Obo pour permettre aux déplacés de subvenir à leurs besoins, en soutenant des marchés décentralisés pour que les déplacés puissent vendre leurs production.
	<p>Situation sécuritaire générale : La population de Obo ne se risque pas à plus de 5kms de la ville par peur de la LRA. Si la LRA a connu 53 cas de défection volontaire au cours du mois d'Août sa présence dans la région et les diverses attaques qu'elle continue de mener en brousse et dans les villages attirent la population déplacée et résidente de la ville d'Obo.</p>
<p>Ciê de lecture :</p> <p>Moins inquiétant 1 2 3 4 5 Plus inquiétant</p> <p><small>Même : Certains indicateurs ont des notes d'alerte, le module global est alors la base</small></p>	

Résumé de la crise : Si la ville d'Obo n'a pas été touchée par les cycles des violences que traverse la République Centrafricaine depuis Mars 2013, les attaques à répétition des Armées pour la Résistance du Seigneur (LRA) depuis 2009 ainsi que les enlèvements et les pillages des biens alimentaires de la population des villages périphérique d'Obo ont provoqué un exode massif de plus de 4000 ménages vers la ville. Les attaques dans les villages périphériques d'Obo ont eu lieu de façon successive à partir de juin 2009 à Bassegbieré, à Ligoua le 13 août 2009, Gassimbala 15 Aout 2009 alors que les villages de Koubou, Goumé, Kourouro 1, Kouroukou 2 ont été touchés au cours du mois de Septembre 2009. Arrivés à Obo, ces déplacés se sont installés dans la ville en se regroupant selon leurs axes de provenance. La ville d'Obo compte donc 6 sites de déplacés maintenant complètement intégrés à la ville: Gougberé Mbia(villages de Gougberé, Bombé, Dakatimonga, Bazima) 1300 ménages, Guiligui/Helle (654 ménages), Ligoua (Basebière, Ligoua, Gassimbière, Koubou, Ngoumé, Kouroukou 1 et 2) environ 1700 ménages, Kadjéma(environ 500 ménages), Dinjiri (802) et Poupou (148 ménages). Le 15 Aout 2010, ces déplacés ont bénéficié d'une distribution de NFI et de kits agricoles organisée par le CICR. En 2013, le CICR a également distribué des moustiquaires mais depuis aucune assistance n'a été effectuée si de nombreuses attaques ont encore lieu de manière régulière aux environs de Obo, il ne semble pas qu'un nombre conséquent de déplacés soit récemment venu s'installer sur les sites de déplacés de Obo. Si la situation d'Obo ne rentre pas totalement dans le mandat du RRM, du fait de ces déplacés anciens tous arrivés en 2009, OCHA qui a fait une mission exploratoire du 11 au 22 août, a vivement encouragé le mécanisme RRM à effectuer une MSA à Obo de façon à mieux mettre en lumière les besoins de cette population à des fins de plaidoyer.

Indicateurs NFI et Abris			
Thème	Indicateurs	Score	Commentaires et recommandations
NFI	Score NFI	3.3	NFI: Le score NFI de 3.3 est en deçà du seuil de crise. La longue implantation dans la région des déplacés, et l'assistant qu'ils ont pu recevoir par le passé explique notamment ce score. Notons cependant que le tiers le plus pauvre obtient un score de 4 et que les moustiquaires (3.2), seuu (4.3) et bidons (3.7) présentent des scores inquiétants.
Abris	Proportion des ménages hébergeant au moins un autre ménage	14%	Abris: Etant des déplacés anciens, les déplacés de Obo ont petit à petit construit des maisons de briques dans lesquelles ils vivent. Ayant peu



Outils RRM

- Intègre horizontalement tous les secteurs
- Fonctionne de l'alerte jusqu'aux recommandations d'action
- Fournit un cadre de travail commun à tous les partenaires
- Automatise l'analyse et permet une rapidité d'action

Avantages

De l'outil en lui-même et de son automatisation

- Se concentre sur le factuel - Informations beaucoup plus faciles à transmettre
- Fournit les premières informations pour chaque secteur
- Garantit des recommandations rapidement formulées
- Diminue la marge d'erreur - notamment avec la collecte de données sur périphériques mobiles

De sa standardisation

- Fonctionne comme un label fournissant des informations fiables
- Offre un point de repère clair au milieu de nombreux rapports
- Evite la répétition des différentes activités
- Permet d'intégrer les plus values de tous les partenaires
- Peut être facilement dupliqué pour être utilisé par une autre Organisation

Rôle de l'analyse qualitative

- Elle ne suffit pas à convaincre un ensemble de partenaires de la nécessité d'une intervention
- Elle reste indispensable : les recommandations en dépendent
- Les équipes RRM sont formés pour aller plus loin que l'outil et monter un tableau d'ensemble de la situation

Point faibles de l'approche intégrée

- Ne peut pas tout couvrir en détails – non valable pour des stratégies d'action de long terme
- Risque de mécanisation et d'intervention par réflexe
- Risque d'objectivation, et de manque de contextualisation, des seuils d'interventions.