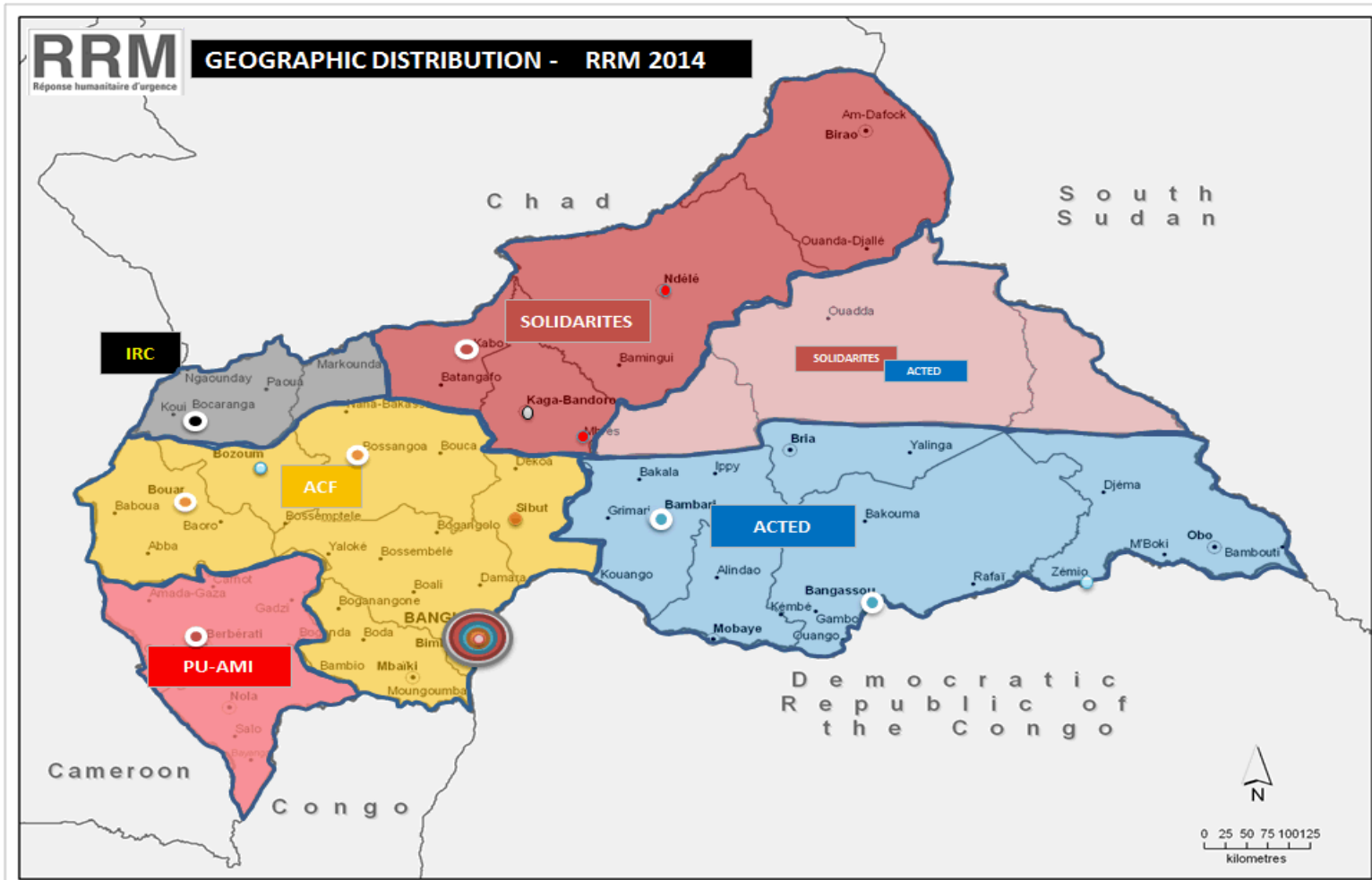


Rapid Response Mechanism

ACTED - CAR

- Several partners funded to implement rapid Evaluation of vulnerabilities
- Countrywide alert system
- Data collect tools predefined
- Flexible methodology
- Decision of Intervention from partners based on these evaluations
- Can be used by all partners
- Integrated to the cluster system
- Last resort intervention



A 5 actors program



ACTED



Focal point system

- ➔ Signal the alert to the NGO concerned
- ➔ Transmits to the steering committee
- ➔ Launches an exploratory mission (facultative)
- ➔ Implements a multisectorial evaluation
- ➔ Motives, or not, a partner's intervention

RRM Evaluation tools

RRM RCA – Formulaire 4 – Tableau point d'eau

V.2.1

N°	Localité	Quartier Quartiers	Type de point d'eau 1. Puits 2. Forage à perç 3. Forage à ciel ouvert 4. Forage 5. Forage profond 6. Forage non profond 7. Caméroune 8. Cône	Fonds 1. Ou 2. Non	Si non fondamental	Localisation dans la commune				Type 1. Saisonné 2. Non saisonnier 3. Annuel 4. Autre	Localisation O.P.S (447766, 9.000)
						1. Commune	2. Région	3. Commune	4. Commune		
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											

WASH

RRM RCA Formulaire 7 – Structure et Aire de Santé – v2.2.5

Structure et Aire de Santé

1. Informations générales

1.1. Structure de la Santé

1.2. Aire de Santé

1.3. Aire de Santé

1.4. Aire de Santé

1.5. Aire de Santé

1.6. Aire de Santé

1.7. Aire de Santé

1.8. Aire de Santé

1.9. Aire de Santé

1.10. Aire de Santé

1.11. Aire de Santé

1.12. Aire de Santé

1.13. Aire de Santé

1.14. Aire de Santé

1.15. Aire de Santé

1.16. Aire de Santé

1.17. Aire de Santé

1.18. Aire de Santé

1.19. Aire de Santé

1.20. Aire de Santé

1.21. Aire de Santé

1.22. Aire de Santé

1.23. Aire de Santé

1.24. Aire de Santé

1.25. Aire de Santé

1.26. Aire de Santé

1.27. Aire de Santé

1.28. Aire de Santé

1.29. Aire de Santé

1.30. Aire de Santé

RRM RCA Formulaire 1 – Données de Base – v2.2.5

Données de Base

1. Informations générales

1.1. Informations générales

1.2. Informations générales

1.3. Informations générales

1.4. Informations générales

1.5. Informations générales

1.6. Informations générales

1.7. Informations générales

1.8. Informations générales

1.9. Informations générales

1.10. Informations générales

1.11. Informations générales

1.12. Informations générales

1.13. Informations générales

1.14. Informations générales

1.15. Informations générales

1.16. Informations générales

1.17. Informations générales

1.18. Informations générales

1.19. Informations générales

1.20. Informations générales

1.21. Informations générales

1.22. Informations générales

1.23. Informations générales

1.24. Informations générales

1.25. Informations générales

1.26. Informations générales

1.27. Informations générales

1.28. Informations générales

1.29. Informations générales

1.30. Informations générales

GENERAL DATA

- Easy to handle
- Focused on factual elements
- MSA can be done in four hours
- Still integrate needs and recommendations from clusters
- Submit key indicators
- Frequently updated
- Used on ODK

RRM RCA – Formulaire 3 – V.2.1

Formulaire 3

1. Informations générales

1.1. Informations générales

1.2. Informations générales

1.3. Informations générales

1.4. Informations générales

1.5. Informations générales

1.6. Informations générales

1.7. Informations générales

1.8. Informations générales

1.9. Informations générales

1.10. Informations générales

1.11. Informations générales

1.12. Informations générales

1.13. Informations générales

1.14. Informations générales

1.15. Informations générales

1.16. Informations générales

1.17. Informations générales

1.18. Informations générales

1.19. Informations générales

1.20. Informations générales

1.21. Informations générales

1.22. Informations générales

1.23. Informations générales

1.24. Informations générales

1.25. Informations générales

1.26. Informations générales

1.27. Informations générales

1.28. Informations générales

1.29. Informations générales

1.30. Informations générales

EDUCATION

RRM RCA MSA Formulaire 2 – Mortalité – v2.2.5

Mortalité

1. Informations générales

1.1. Informations générales

1.2. Informations générales

1.3. Informations générales

1.4. Informations générales

1.5. Informations générales

1.6. Informations générales

1.7. Informations générales

1.8. Informations générales

1.9. Informations générales

1.10. Informations générales

1.11. Informations générales

1.12. Informations générales

1.13. Informations générales

1.14. Informations générales

1.15. Informations générales

1.16. Informations générales

1.17. Informations générales

1.18. Informations générales

1.19. Informations générales

1.20. Informations générales

1.21. Informations générales

1.22. Informations générales

1.23. Informations générales

1.24. Informations générales

1.25. Informations générales

1.26. Informations générales

1.27. Informations générales

1.28. Informations générales

1.29. Informations générales

1.30. Informations générales

MORTALITY

RRM RCA Formulaire 2 – Enquête Ménage – v2.2.5

Enquête Ménage

1. Informations générales

1.1. Informations générales

1.2. Informations générales

1.3. Informations générales

1.4. Informations générales

1.5. Informations générales

1.6. Informations générales

1.7. Informations générales

1.8. Informations générales

1.9. Informations générales

1.10. Informations générales

1.11. Informations générales

1.12. Informations générales

1.13. Informations générales

1.14. Informations générales

1.15. Informations générales

1.16. Informations générales

1.17. Informations générales

1.18. Informations générales

1.19. Informations générales

1.20. Informations générales

1.21. Informations générales

1.22. Informations générales

1.23. Informations générales

1.24. Informations générales

1.25. Informations générales

1.26. Informations générales

1.27. Informations générales

1.28. Informations générales

1.29. Informations générales

1.30. Informations générales

HOUSEHOLD SURVEY

1. Si impossible, calculer à partir des projections de la population totale (17,6%, d'après MICS 2010).

*Noter au cas de la liste le détail des cas de mortalité. - Acte -



Analysis framework

RRM- Data entry and analysis tool-v 2.1.DRAFT2.xlsx [Réparé] - Microsoft Excel

Accueil Insertion Mise en page Formules Données Révision Affichage

Collier Presse-papiers Police Alignement Nombre Mise en forme conditionnelle Mettre sous forme de tableau Styles de cellules Insérer Supprimer Format Trier et Rechercher et filtrer sélectionner Edition

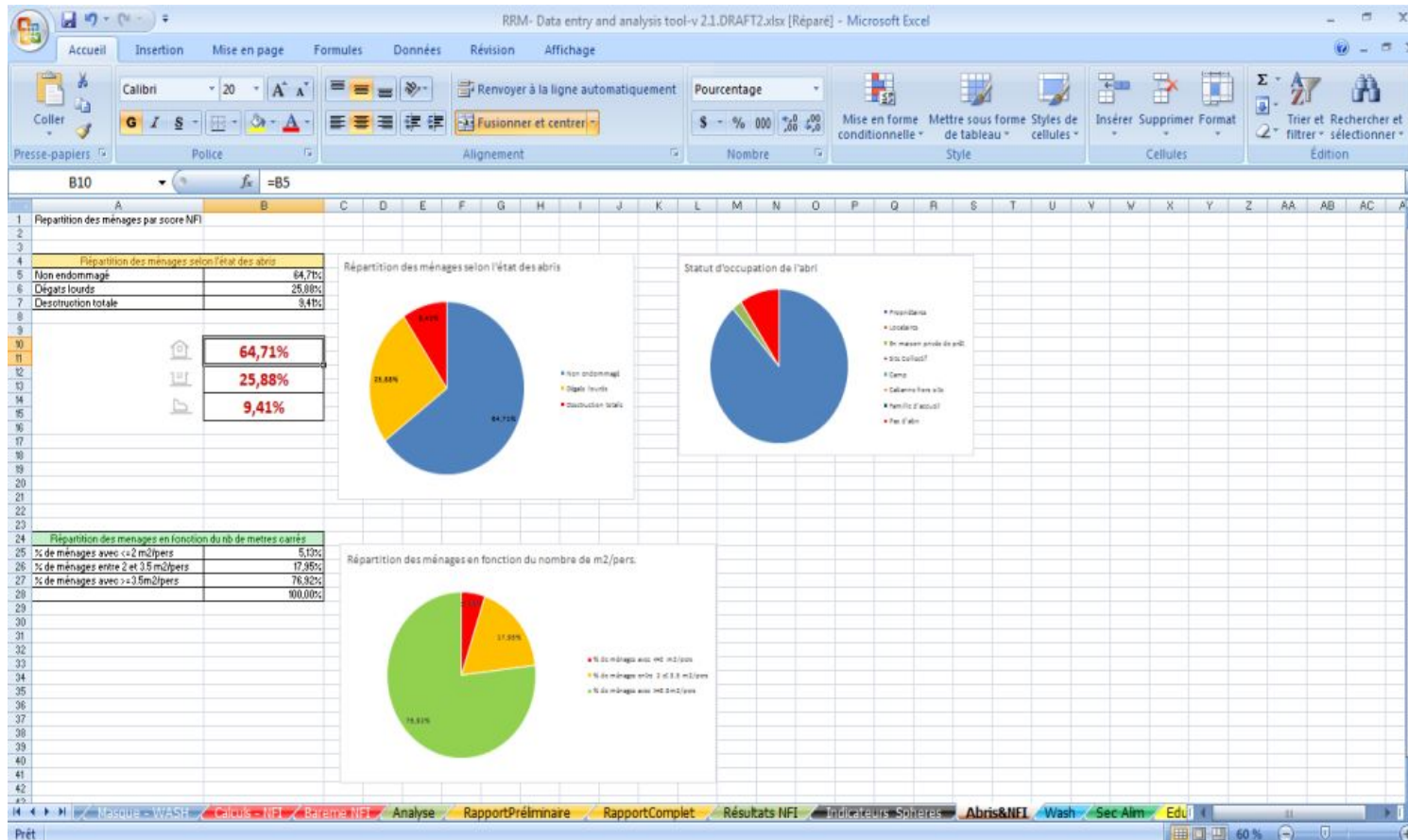
F25 =MOYENNE('Masque de Saisie - Enquete'!U4:U205)

1 Indicateurs NFI et Abris					Cote d'alerte																					
2 N°	Thème	Indicateurs	Outils	Description	1	2	3	4	5																	
3 1.1	NFI	Score NFI	Enquête ménage	Score (0 = bon; 5 = préoccupant) calculé par ménage en fonction de la quantité et de la qualité des articles présents. Les articles pris en compte: ustensiles de cuisine (Casserole), récipients de stockage d'eau (Bidon, Bassine), literie (couverture et support de couchage), outils aratoires, et habits (femme et enfant). Seuil: si >= 3,5	4,4	<1	<2	<3	<3,5	>= 3,5																
4 1.2	Abris	Proportion des ménages qui habitent dans un abri en mauvais état ne répondant pas aux standards locaux	Enquête ménage	(%) [Nombre de ménages qui vivent dans un abri en état considéré comme mauvais ou détruit par rapport aux standards locaux] / [Nombre de Ménages]	36%	<20%	<30%	<40%	<50%	>=50%																
5 1.3		Proportion des ménages hébergéant au moins une autre ménage	Enquête ménage	(%) [familles d'accueil hébergéant au moins un autre ménage déplacés/retournés] / [Nombre total de ménages]	13%																					
6 1.4		Nombre moyen de personnes hébergées	Enquête ménage	[Nombre total de personnes accueillies] / [Nombre de ménage accueillant au moins un autre ménage]	2,8																					
7 1.5		Répartition de ménages par statut d'occupation des abris	Enquête ménage	Statut d'occupation: Propriétaire, Locataire, En Famille d'accueil, Site collectif, Camp...; Calcul de la répartition: (%) [Nombre de ménages en fonction d'un statut d'occupation] / [Nombre de Ménages]	<table border="1"> <tr><td>Propriétaires</td><td>88,4%</td></tr> <tr><td>Locataires</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>En maison privée de prêt</td><td>2,3%</td></tr> <tr><td>Site Collectif</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>Camp</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>Cabane hors site</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>Famille d'accueil</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>Pas d'abri</td><td>5,3%</td></tr> </table>	Propriétaires	88,4%	Locataires	0,0%	En maison privée de prêt	2,3%	Site Collectif	0,0%	Camp	0,0%	Cabane hors site	0,0%	Famille d'accueil	0,0%	Pas d'abri	5,3%					
Propriétaires	88,4%																									
Locataires	0,0%																									
En maison privée de prêt	2,3%																									
Site Collectif	0,0%																									
Camp	0,0%																									
Cabane hors site	0,0%																									
Famille d'accueil	0,0%																									
Pas d'abri	5,3%																									
8 1.6	Répartition de ménages par nombre de mètre carré par personne habitant un même abri	Enquête ménage	[Estimation Superficie de l'abri en m2] / [Nombre de personne partageant un abri]	5,5																						
15																										
2 Indicateurs Eau, Hygiène et Assainissement					Cote d'alerte																					
17 N°	Thème	Indicateurs	Outils	Description	1	2	3	4	5																	

Prêt

Calculate and propose visualisation of the indicators based on data collected.

Simplification of data visualization



Provides specific datas, depending on cluster needs, in each sector

Common report model



EVALUATION MULTISECTORIELLE
DU 1^{er} au 4 septembre 2014
RAPPORT PRELIMINAIRE



	<p>Commune d'Obo</p> <p>Population: plus de 4000 ménages déplacés soit environ 20 000 personnes déplacées (15 750 habitants résidents à Obo)</p> <p>Méthodologie utilisée : L'équipe, constituée d'enquêteurs et de responsables techniques a utilisé la méthodologie standard RRM. La collecte de données qualitative et quantitative a été obtenue à travers des observations directes, des enquêtes individuelles, des groupes de discussion et des rencontres avec les personnes clés (sous-préfet, maire, chefs de quartiers, responsable du centre de santé, etc.).</p> <p>Recommandations prioritaires :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Assistance urgente aux écoles d'Obo : réparation des toits détruits, formation des maîtres parents, aide financière aux frais de scolarité - Réhabilitation des forages, aménagement de sources, et création de nouveaux points d'eau si la situation perdure. - Décentralisation des services de pédiatrie de l'hôpital préfectoral - Création d'activités génératrices de revenus dans la ville d'Obo pour permettre aux déplacés de subvenir à leurs besoins, en soutenant des marchés décentralisés pour que les déplacés puissent vendre leurs production.
	<p>Ciê de lecture :</p> <p>Situation sécuritaire générale : La population de Obo ne se risque pas à plus de 5kms de la ville par peur de la LRA. Si la LRA a connu 53 cas de défection volontaire au cours du mois d'Août] sa présence dans la région et les diverses attaques qu'elle continue de mener en brousse et dans les villages attirent la population déplacée et résidente de la ville d'Obo.</p>

Résumé de la crise : Si la ville d'Obo n'a pas été touchée par les cycles des violences que traverse la République Centrafricaine depuis Mars 2013, les attaques à répétition des Armées pour la Résistance du Seigneur (LRA) depuis 2009 ainsi que les enlèvements et les pillages des biens alimentaires de la population des villages périphérique d'Obo ont provoqué un exode massif de plus de 4000 ménages vers la ville. Les attaques dans les villages périphériques d'Obo ont eu lieu de façon successive à partir de juin 2009 à Bassegbieré, à Ligoua le 13 août 2009, Gassimbala 15 Aout 2009 alors que les villages de Koubou, Goumé, Kourouro 1, Kourouro 2 ont été touchés au cours du mois de Septembre 2009. Arrivés à Obo, ces déplacés se sont installés dans la ville en se regroupant selon leurs axes de provenance. La ville d'Obo compte donc 6 sites de déplacés maintenant complètement intégrés à la ville: Gougberé Mbia(villages de Gougberé, Bombé, Dakatimonga, Bazima) 1300 ménages, Guiligui/Helle (654 ménages), Ligoua (Basebière, Ligoua, Gassimbière, Koubou, Ngoumé, Kouroukou 1 et 2) environ 1700 ménages, Kadjéma(environ 500 ménages), Dinjiri (802) et Poupou (148 ménages). Le 15 Aout 2010, ces déplacés ont bénéficié d'une distribution de NFI et de kits agricoles organisée par le CICR. En 2013, le CICR a également distribué des moustiquaires mais depuis aucune assistance n'a été effectuée si de nombreuses attaques ont encore lieu de manière régulière aux environs de Obo, il ne semble pas qu'un nombre conséquent de déplacés soit récemment venu s'installer sur les sites de déplacés de Obo. Si la situation d'Obo ne rentre pas totalement dans le mandat du RRM, du fait de ces déplacés anciens tous arrivés en 2009, OCHA qui a fait une mission exploratoire du 11 au 22 août, a vivement encouragé le mécanisme RRM à effectuer une MSA à Obo de façon à mieux mettre en lumière les besoins de cette population à des fins de plaidoyer.

Indicateurs NFI et Abris			
Thème	Indicateurs	Score	Commentaires et recommandations
NFI	Score NFI	3.3	NFI: Le score NFI de 3.3 est en deçà du seuil de crise. La longue implantation dans la région des déplacés, et l'assistant qu'ils ont pu recevoir par le passé explique notamment ce score. Notons cependant que le tiers le plus pauvre obtient un score de 4 et que les moustiquaires (3.2), seuu (4.3) et bidons (3.7) présentent des scores inquiétants.
Abris	Proportion des ménages hébergeant au moins un autre ménage	14%	Abris: Etant des déplacés anciens, les déplacés de Obo ont petit à petit construit des maisons de briques dans lesquelles ils vivent. Ayant peu



Advantages

From the tool itself and its automation

- Focus on **factual** datas – way easier to transmit
- Submit first informations for **each sector**
- Guarantee recommendations **quickly** formulated
- Diminishes error margin - data collected with ODK system

From its standardization

- Fonctions as a **label** accepted by all, submitting reliable data
- **Avoid repetition** of different activities
- Make integration of **all added values** from partners possible in each evaluation
- Can be easily duplicated to be used by a new organization

Role of qualitative analysis

- The qualitative analysis alone is not sufficient to convince all partners about the necessity of an intervention.
- It remains absolutely necessary: recommendations depends on it, as well as reliability of datas
- RRM teams are trained to go beyond the tool and show a coherent snapshot of the situation.

Weaknesses of this approach

- Cannot cover each sector in details – not suitable for long term strategies and very specific intervention
- Risk of full automation and intervention by reflex only
- Risk of objectifying datas and benchmarks for intervention - lack of contextualization
- Too many evaluations, even when not needed
- Wasted data – collected but not correctly used